Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca
S/C

Versión Taquigráfica N° 2442 de 2004

FONDO COMÚN DE RECONSTRUCCIÓN Y FOMENTO DE AMÉRICA LATINA

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 12 de mayo de 2004

(Sin corregir)

PRESIDE: Señor Representante Eduardo Chiesa Bordahandy.

MIEMBROS: Señores Representantes Ernesto Agazzi, Gustavo Guarino, Guido Machado, Ricardo Recuero, Eustacio Saravia y Leonel Heber Sellanes.

INVITADOS: Señores Nery Curbelo, Gerente General, y Elmer Antonio Alfaro, productor rural.

SEÑOR PRESIDENTE. (Chiesa Bordahandy).- La Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca tiene el gusto de recibir a los señores Nery Curbelo, Gerente General del Fondo Común de Reconstrucción y Fomento de América Latina, y Elmer Antonio Alfaro, productor rural.

SEÑOR ALFARO.- Soy productor rural en lo que refiere a la ganadería y también façonero en la agricultura. Además, para poder pagar los tributos hago alguna otra changa.

Entendemos que somos parte de esa maquinita agropecuaria. Podríamos decir que somos una de las piezas sensibles; somos los engranajes y también el tablero de la granja.

SEÑOR CURBELO.- No es común que una Comisión reciba a pequeños productores, por lo que estamos doblemente satisfechos de poder expresar, desde nuestro punto de vista, la situación que nos toca vivir, además de plantear nuestra propuesta.

Dicha propuesta surge de una investigación que data de muchos años; la hemos analizado muy bien y estamos seguros de lo que decimos. Se puede probar que el sobreendeudamiento y la falta de rentabilidad se produjo como consecuencia de que el sistema administrativo y gerencial universitario por el cual se rige el BROU, el Instituto Nacional de Colonización y el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca carece de financiación propia y de rentabilidad permanente. A partir de esa concepción tenemos como testimonio probatorio el hecho de que la Universidad de la República -creo que no existe en ningún país de América Latina- no haya creado la cátedra universitaria de modelo y administración de país democrático, país rentable con recursos económicos propios. Esto es lo que dijo el General Artigas: "Nada tenemos que esperar que no sea de nosotros mismos". Al no crear la cátedra no hay forma de eludir esa realidad, porque no existen los técnicos.

Si bien no nos sentimos los dueños de la verdad, sí nos sentimos en condiciones de poder demostrar algo y de formar parte de un equipo. Para eso necesitamos vuestro apoyo y viceversa, porque hay que informar al sistema político, económico y financiero para que esto pueda llevarse a la realidad.

Por otro lado, tampoco se creó la cátedra universitaria del sistema gremial y cooperativo universal, que es uno solo en el mundo. En cambio, existe una ley del sistema cooperativo. Además, se crearon sociedades anónimas y se usó el nombre de sistema gremial y cooperativo. Es tan grave una cosa como la otra.

Todo esto apunta directamente a resolver un problema social de toda la familia. Estamos seguros que la solución pasa por repoblar el medio rural. Inclusive, al material entregado a la Comisión le agregamos un comunicado de prensa con testimonios reales y coherentes. Personalmente -esto lo hemos hablado más de una vez en la Comisión-, cuando se creó el fondo de reconstrucción de fomento de la granja y el fondo lechero, ninguno de los dos dio el resultado esperado, como consecuencia de que son administrados por el mismo sistema administrativo y gerencial que provocó el sobreendeudamiento y la falta de rentabilidad. Quiere decir que sí o sí se debe crear el nuevo sistema gerencial y administrativo. Lo denominamos "nuevo" pero también sumamos todo lo que se hizo, porque no todo lo que se hizo está mal. Mucho menos hicieron los que no hicieron nada. En otros países ni siquiera hicieron eso. Son cosas del siglo XX y estamos en el siglo XXI.

Entendemos que para revertir la situación del sector granjero y lechero se debe crear la nueva administración y gerencia universitaria del sistema cooperativo. Acá no se trata de ir contra nada o contra nadie, sino que es algo general que sucedió. En realidad, la Universidad nunca creó esta cátedra y a nadie se le podía haber ocurrido investigar lo que hicimos nosotros. Nosotros no investigamos lo que hicieron sino lo que no hicieron y lo que pasó. Ahí se repite lo que dijo Artigas.

Entonces, a fin de encontrar una solución para la granja debemos informar todo esto al sistema político y financiero -estamos pensando en los que están hoy y en quienes vendrán dentro de un año-, porque la situación social de la gente, que va perdiendo lo que tiene, es muy grave.

Ahora que todo se ha descubierto, las autoridades -que son ustedes- deben tener en cuenta nuestra propuesta; puede haber otras mejores: eso no lo sabemos.

Es importante mencionar la creación de una mesa común de negociaciones de los rurales en Tala -para la temática del endeudamiento y la rentabilidad- para hablar con las gremiales y con el sistema político. Cuando se aprobó la ley del fondo lechero, se hizo una reunión con la participación de las gremiales lecheras en Florida, pero ya estaba todo cocinado; esperemos que no pase lo mismo con el tema de la granja. En ese momento, no teníamos las cosas tan claras como hoy y no sabíamos lo que se debía hacer. Hoy sí lo sabemos: hay que crear un nuevo sistema administrativo gerencial universitario, que es el que pertenece al sistema cooperativo. Ustedes se preguntarán de dónde sale la financiación para esto. Bueno: cuando desenganchemos la locomotora que está atrás y la coloquemos adelante, se empezarán a desenganchar todos los vagones.

El endeudamiento es algo que se produjo y no se puede desmentir; este es un problema de política de Estado y no es una cuestión de un color o de un sector partidario: necesitamos que todos los sectores políticos tengan en cuenta esto. No vamos a buscar culpables; hay que encontrar la solución.

Nosotros creemos que se deben unificar las deudas y cobrarse en pesos. Es preciso reactivar inmediatamente el sistema social y eso es imposible si a la gente le cobramos en dólares. Como decía, han creado un problema socioeconómico en la población ya no rural, sino también urbana.

Hemos hablado con la gente de la Federación Rural, principalmente con Eduardo Hughes, sobre la ley del abigeato. Hay una maniobra que quedó al descubierto y no hay vuelta de hoja; entonces, sostenemos que nuestras autoridades y los propios productores debemos informar al Poder Judicial y al Ministerio del Interior para que, cuando se ejecute a un productor, se enteren de que este no puede pagar porque le robaron. Estas son cosas que datan de principios del siglo XX; cuando una familia pobre mataba a una oveja, colgaba el cuero en el alambrado y no pasaba nada, inclusive, el dueño de la oveja estaba contento porque decía que le mataba el hambre a la familia. Pasó lo mismo que con La Estanzuela; cuando se creó en 1914 era necesario el desarrollo y la investigación tecnológica. Pero hoy el Estado -los propios productores a través del IMABA- está financiando un sistema público - privado que está compitiendo con los productores. Quiere decir que lo que era una experiencia de ciencia y tecnología se transformó en un negocio comercial que compite con lo

que producimos nosotros. Esto es un disparate, porque no tenemos rentabilidad: estamos fundiéndonos y sin poder pagar las deudas.

Los Representantes deben tener en cuenta que acá se aprueban las leyes y después los que hacen la maniobra hacen lo que les conviene. Entonces, tienen que cambiar las reglas de juego para lograr más transparencia. Además, como decíamos, el Poder Judicial debe estar en medio de todo esto y debe ser informado de primera mano. Se trata de una política de Estado, que es la que genera todo el problema socioeconómico. Inclusive, queremos hablar con el Instituto Nacional de Colonización porque el problema es que una cosa que estaba bien, ahora no es rentable para los colonos.

SEÑOR AGAZZI.- Con mucho gusto recibimos a los representantes del Fondo Común de Reconstrucción y Fomento de América Latina.

Durante todos estos años los señores integrantes del Fondo Común nos han hecho llegar, cada cierto tiempo, análisis en donde plantean estos temas, que nosotros entendemos que son sustanciales. Digo esto porque, en realidad, el tema de la rentabilidad tiene que ver con los ingresos de quien vive trabajando. En el sistema político estos temas están en discusión; aquí hemos discutido muchas veces leyes de distinto tipo que tienen que ver con la refinanciación de las deudas o con estos fondos. Las distintas gremiales tienen una posición u otra, pero esto seguirá discutiéndose porque, tal como ustedes dicen, es un tema profundo.

Lo que quiero manifestar en este momento es que me parece importante que haya ciudadanos trabajando en estos temas, y nosotros nos comprometemos a analizarlos y a tenerlos presentes en el momento en que se discuta esta problemática. Es de destacar que el Fondo Común no viene a reivindicar cosas chicas, sino a realizar planteos importantes.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quiero informar a los señores Diputados que los integrantes del Fondo Común de Reconstrucción y Fomento de América Latina han entregado un documento que será repartido entre todos los integrantes de la Comisión. Creo que dicho documento es muy valioso, por lo que deberemos analizarlo. Esta Comisión se compromete a seguir conversando con los señores invitados después de que lo haya analizado.

SEÑOR CURBELO.- Nosotros no formamos parte de ninguna institución oficial con la que podamos intercambiar ideas. De todos modos, creemos firmemente que hay que aplicar un nuevo sistema gerencial administrativo, lo cual también debería hacerse en todos los países de América Latina que tienen esta problemática. Pensamos que si este sistema -que hay que crear, pero que es fácil hacerlo- se aplicara, la ley de fideicomiso, que actualmente está administrada por el sistema tradicional, podría estar bien. Creo que lo mismo sucede con la ley del sistema cooperativo, aunque quizá haya que reverla.

SEÑOR MACHADO.- En primer lugar, deseo agradecer la presencia de los dos integrantes del Fondo Común de Reconstrucción y Fomento de América Latina. Con el señor Curbelo nos conocemos desde hace muchísimos años; hemos recibido permanentemente sus aportes, no solo en el Parlamento, sino también en otros organismos.

Por otro lado, el señor Curbelo siempre ha planteado el tema de la producción familiar con mucho énfasis, claridad y preocupación, lo cual me parece fundamental. Sabemos que es un productor del departamento de Canelones, más concretamente de la zona de Tala. Tenemos aquí a dos Diputados que representan a dicho departamento, por lo que creo que esta Comisión debería volcar a ellos estos temas y la problemática que los señores invitados plantean, a los efectos de que se encarguen, en nombre de la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca, de atender responsablemente esta tan importante temática, que no solamente afecta a nuestro país, sino a toda América Latina.

SEÑOR CURBELO.- Creo que la propuesta tendría que venir del propio sistema político, no de un solo sector. Creo que todos los representantes de Canelones deberían analizar los proyectos de todas las Comisiones y trabajar juntos.

Después de que se creó el Fondo de Reconstrucción y Fomento de la Granja quedamos un poco enojados. Hay que tener en cuenta que el problema es universal, porque no se trata de que lo que le pasó a Estados Unidos no le ocurrió a Cuba, ni de que lo sucedido a Cuba no le ocurrió a Estados Unidos; no estamos de acuerdo con esto, ni con el sistema gerencial que aplica Estados Unidos, ni con el que aplica Cuba. Quiero destacar que estamos hablando del sistema gerencial y no de políticas partidarias; estamos hablando de políticas de Estado. Entonces, cuando aparece otro nombre como el del Fondo de Reconstrucción y Fomento de la Granja quedamos enojados y empezamos a investigar por qué esto queda mal, y al final nos dimos cuenta. Por lo tanto, esto no fue descubierto desde que salió; se sabía cómo era la maniobra pero no qué había que hacer. Por esta razón el documento está fechado el 7 de abril de 2000. En ese momento ni siquiera le habíamos puesto el signo de pesos, y después nos dimos cuenta de que había un problema de plata.

Posteriormente, se creó el Fondo Multilateral de Inversiones, administrado por el BID, pero no dio el resultado esperado, porque para que una propuesta sea escuchada tiene que ser mejor.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca agradece la presencia del ingeniero agrónomo Nery Curbelo y del señor Elmer A. Alfaro.